

**Szanowny Panie Inżynierze...**

Zbulwersowany zamierzeniami UM w Gliwicach dotyczącymi inwestycji na polderach Ostropki, przesyłam Panu, właścicielowi firmy, której UM zlecił wykonanie projektu tego przedsięwzięcia, materiały opisowe dzięki którym może Pan w zupełnie odmienny sposób spojrzeć na zagadnienie zagrożenia powodziowego Gliwic.

Śmiem twierdzić, że Pana projekt, nigdy nie zostanie zrealizowany, gdyż został "zlokalizowany" w zupełnie niewłaściwym miejscu, a mieszkańcy Gliwic, grodu Neptuna, czuli na ekologię, zrobią wszystko by Pana projekt wylądował w koszu !  
W załączeniu przesyłam pliki, które powinno się czytać w kolejności 1-4.

Dane z projektu (tak sądzę) pobrane ze strony UM:

**Polder zalewowy nr 1:**

Powierzchnia zalewu - 1,10 ha,  
Całkowita powierzchnia zbiornika - 1,35 ha,  
Objętość zbiornika - 26 919 m<sup>3</sup>,  
Objętość zbiornika całkowita z nadpiętrzeniem - 28 100m<sup>3</sup>  
Najniższy punkt obniżenia w czaszy w stosunku do grobli - 3,33 m,  
Średnie napełnienie - 2,4 m.

**Polder zalewowy nr 2:**

Powierzchnia zalewu - 0,89 ha,  
Całkowita powierzchnia zbiornika - 1,15 ha,  
Objętość zbiornika - 22 676 m<sup>3</sup>,  
Objętość zbiornika całkowita z nadpiętrzeniem – 23 900 m<sup>3</sup>  
Najniższy punkt obniżenia w czaszy w stosunku do grobli - 3,30 m,  
Średnie napełnienie - 2,3 m.

**Polder zalewowy nr 3:**

Powierzchnia zalewu - 0,59 ha,  
Całkowita powierzchnia zbiornika - 0,75 ha,  
Objętość zbiornika - 8 962 m<sup>3</sup>,  
Objętość zbiornika całkowita z nadpiętrzeniem - 9 900 m<sup>3</sup>  
Najniższy punkt obniżenia w czaszy w stosunku do grobli - 2,30 m,  
Średnie napełnienie - 1,6 m.  
Nachylenie skarp zbiorników będzie wynosiło około 30°.

---

Przyznaję, że projekt „Meritum-Projekt”, jako niedopracowany, nie wiele mnie powinien interesować, ale z racji powołania się na niego przez urzędników UM Gliwice, należy się do niego odnieść przez zgłoszenie Panu wątpliwości.

Tak więc Panie inżynierze...

1. Proszę mi łaskawie wyjaśnić jak na łącznej powierzchni 2,58 ha, o pochyłości zgodnej z biegiem Ostropki, przy średnim napełnieniu polderów do wys. 2,1 m i nachyleniu skarp zbiorników 30°, inż. Witański zamierza zgromadzić aż 58557 m<sup>3</sup> wody (bez nadpiętrzenia).  
Z prostego przeliczenia wynika przecież, że zbiornik nr 1 o powierzchni zalewowej 1,1 ha – ale przy pionowych brzegach i poziomym dnie, mógłby pomieścić 26400 m<sup>3</sup>. Z czego inż. Witańskiemu wyszło... aż 26 919 m<sup>3</sup>? A gdzie straty pojemności na pochyłość terenu i brzegowe skarpy?
2. Dlaczego w projekcie inż. Witański nie przewidział upustów bezpieczeństwa z poszczególnych polderów wprost do Ostropki. Co się stanie gdy zbiornik nr 1 zostanie zalany do maksymalnej wysokości, a woda nie zdoła się przelać do kolejnego zbiornika np. z powodu niedrożności przepustu. W takiej sytuacji powinna mieć możliwość przelania się do koryta Ostropki, a nie wylania na ulicę Słowackiego, gdzie nikt jeszcze nie zaznał powodzi!
3. Czy inż. Witański przewidział sposób dokładnego oczyszczenia zbiorników ze śmieci i szlamu po ich opróżnieniu? Ta sprawa jest bardzo istotna dla okolicznych mieszkańców, nawet w przypadku, gdyby poldery Ostropki, które według obietnic UM, zachowają funkcje rekreacyjne, do tego się zupełnie nie nadawały.
4. Jaki będzie, według projektu, areał rekreacyjny polderów? Pytam o powierzchnię "płaską", tej na dnie zbiorników, mieszczącą się między skarpami nachylonymi pod kątem 30°. Brak skali na rysunku pobranym z UM uniemożliwia takie przeliczenie. Chyba inż. Witański nie sądzi, że rekreacja będzie się odbywać na pochyłościach o spadku 30°!!  
A sprawa ewentualnej komunikacji? W tym też dla poruszania się śmieciarek? Dzisiaj dostęp do terenów rekreacyjnych odbywa się głównie od alei lip przy Ostropce. Czy inż. Witański przewiduje ogrodzenie zbiorników zalewowych?
5. Dlaczego pojemności projektowanych polderów nie powiększono o pojemność koryta Ostropki? Z tego co widać na projekcie, w chwili zalewania polderów 1, 2 i 3 koryto Ostropki jest zamknięte, a woda w nim pojawia się dopiero poniżej przelewu z polderu nr 3. Czy nie lepiej byłoby zrobić to kaskadowo, a koryto Ostropki uczynić dodatkowym rezerwuarem nadmiaru wody?
6. Dlaczego kanał rozprowadzający wodę Ostropki po polderach jest według projektu prowadzony ich prawą stroną, tam gdzie można się spodziewać korzeni rosnących wzdłuż Ostropki lip, które mogą zostać narażone na uszkodzenie.  
Zakładam, że ich szpaler nie zostanie wycięty z powodu tej pozbawionej logiki i zdrowego rozsądku inwestycji!
7. Czy przepusty pomiędzy polderami są przelewowe? Z dostępnego projektu pobranego z UM nie wynika to.
8. Jakie sterowanie całością zalewanych polderów założył inż. Witański? Sterowanie ręczne czy automatyczne? Zakładam, że to drugie, to czy zdoła zsynchronizować poziom Kłodnicy z aktualnym poziomem Ostropki?

Oczekuję odpowiedzi na postawione pytania.